



Svetlost a.d.

ELEKTROTEHNIČKO PREDUZEĆE, OSNOVANO 1948.god.
Obrenovacki drum bb, BEOGRAD, 063/303-153, 063/352-754
TR Komercijalna banka 205-5569-18, MB 07022654, PIB 100002740

U Beogradu,
14.02.2017.god.
br.18/17

Udruženje malih akcionara
EP "Svetlost" AD
B e o g r a d
Adresa: Milan Vukovic
Sumatovacka 46

Postovani,

potvrđujem prijem Tvog dopisa bez broja i datuma, koji mi je uručen dana 14.02.2017.god. Shodno dobrim poslovnim običajima, odgovaram Ti odmah.

Zahtev Udruženja malih akcionara EP "Svetlost" AD sam odmah prosledio, na dalje postupanje, Nadzornom odboru EP "Svetlost" AD, sa predlogom da isti bude stavljen na dnevni red prve naredne sednice. U skladu sa odredbama Statuta Društva, to je, dalje u njihovoj nadležnosti.

Vezano za sadržaj Tvog zahteva, **dobronamerno** bih Ti skrenuo pažnju na neke stvari:

1. Moje ime i prezime je Vladan Gvozdenović.
2. Ukoliko mi se obraćaš kao direktoru ED "Svetlost-Lux" doo, dobar deo tvojih zahteva je bespredmetan.
3. Bilo bi dobro da preciziraš na šta se zahtevi, konkretno, odnose.

S poštovanjem,

Za EP "Svetlost" AD

dipl.ing.Vladan Gvozdenović





Svetlost a.d.

ELEKTROTEHNIČKO PREDUZEĆE, OSNOVANO 1948.god.
Obrenovacki drum bb, BEOGRAD, 063/303-153, 063/352-754
TR Komercijalna banka 205-5569-18, MB 07022654, PIB 100002740

U Beogradu,
09.3.2017.god.
br. 22/17

Udruzenje malih akcionara
EP "Svetlost" AD
B e o g r a d

Postovana gospodo,

dana 14.02.2017.god. primio sam Vaš dopis, bez broja i datuma, u kome od mene zahtevate dostavljanje određene dokumentacije. Shodno dobrim poslovnim običajima, na Vaš dopis sam odmah odgovorio. Nadam se da ste isti primili, preko adrese gosp. Milana Vukovića, mada o tome nemam potvrdu.

Kako neki od Vaših zahteva zadiru u domen poslovne tajne, a to spada u nadležnost Nadzornog odbora Društva, Vaš zahtev sam, prosledio nadležnom organu Društva.

Dana 27.02.2017.god., Nadzorni odbor EP „Svetlost“ AD je, na svojoj 6. Redovnoj sednici Drugog saziva, uzeo u razmatranje Vaš zahtev. Shodno zaključku sa ove sednice, dostavljam Vam odgovor i traženu dokumentaciju.

Tačka 1: Kupoprodajni ugovori o prodaji demontiranih hala u Bara Veneciji

Kao što Vam je to, svakako, poznato, ugovor je rezultat saglasne volje dve ugovorne strane. Dakle, ugovor pripada obema ugovornim stranama. Da bi isti bio prezentovan nekome sa strane, potrebno je da obe ugovorne strane budu saglasne sa tim. Mi, do sada, nismo tražili saglasnost druge ugovorne strane za ovu aktivnost. Ukoliko Vi insistirate na tome, preduzećemo neophodne korake.

Sa druge strane, Nadzorni odbor poseduje obimnu dokumentaciju vezano za ovu problematiku. U periodu: 01.7.2014.god. -18.12.2014.god. održano je 6 sednica Nadzornog odbora koje su se bavile isključivo ovom problematikom. U ingerenciji je Nadzornog odbora da skine klauzulu poslovne tajne sa zapisnika sa ovih sednica i prateće dokumentacije. Očekujemo Vaš stav.

Tačka 2: Zapisnik o licitacijama pokretne imovine

U prilogu Vam dostavljam kopije sledećih zapisnika:

1. Zapisnik o javnom nadmetanju održanom 16.01.2015.god., a od strane sudskog izvršitelja Dejana Durutovića, u ime Prvog osnovnog suda u Beogradu (prepis);
2. Zaključak Privatnog izvršitelja Aleksandra Nikolića iz Beograda, br.I.I.3/2014 od 13.3.2015.god.

Postoje, naravno, i drugi dokumenti o tome kako je prodavana pokretna imovina Društva, ali to nije bio predmet Vašeg zahteva.

Tačka 3: Sudske odluke o odbijanju uknjižbe prostorija EP "Svetlost" AD na Konjarniku

Nerazumljivo. Sud nije nadležan da se bavi uknjižbom, već je to u ingerenciji Republičkog geodetskog zavoda. Postupak za uknjižbu predmetnog prostora je u toku.

Tačka 4: Odluka o proceni vrednosti Preduzeća pre prodaje

Nerazumljivo. Ne postoji jedinstvena odluka, već se radi o procesu koji se odvijao u periodu 2003-2005.god. Stav Nadzornog odbora je da se Udruženju malih akcionara dostavi kompletna dokumentacija (zapisnici Upravnog odbora i Skupštine akcionara) koja je u posedu Društva. Kako se radi o dokumentaciji starijoj od 10 godina, sa iste je skinuta klauzula poverljivosti po osnovu automatizma.

S poštovanjem,

Za EP "Svetlost" AD

dipl.ing.Vladan Gvozdenović



ПРЕПИС

ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ
Нови Београд, Бул. Михајла Пупина бр.16

Посл.бр.4-И-4-11682/14

ЗАПИСНИК О ЈАВНОМ НАДМЕТАЊУ

Састављен дана 16.01.2015. године у Београду улица
Бара Венеција бр.57 у извршном поступку извршног повериоца Танасијевић Никола
из Београда, против извршног дужника ЕП „Светлост“ из Београда, ради наплате
потраживања од - дуга-динара главнице са каматама и трошковима.

П р и с у т н и с у :

Судски извршитељ
Дурутовић Дејан

Извршни поверилац лично

П.С. Савски венац
Тодоровић
Радовановић

Извршни дужник Владан Гвозденовић (директор)

Продаја је одређена закључком суда 4-И-11682/14 од 10.12.2014.године.

Поверилац изјављује да извршно потраживање износи: главница _____
дин.камате _____ дин. _____ трошкови _____ дин. и остало _____ дин.или
укупно _____ динара.

Пре започињања надметања судски извршитељ утврђује да су испуњени сви услови за
несметано одржавање продаје, а да су заинтересована лица приложила јемство од 10%
од процењене вредности за ствари за које лицензирају.

Продаја јавним надметањем објављује се у 12.00 часова

Као купци пријављују се ДОО „Мак комерц“ из Ниша -Петровић Петар, Николић
Срђан л.к.005316129, Бошковић Ненад л.к.004144092, „Експро доо“-Владимир
Шавикин, Петровић Милан л.к.004204964, Слободан Станић л.к.002457279.

Судски извршитељ упознаје присутне купце са начином и условом и продаје.
Приступа се усменом јавном надметању пописаних ствари те се стављају следеће
најбоље понуде куповне цене:

Сви купци упознати са правилима лицитације, констатују да је понођач фирма „Експро доо“ једина прихватила почетну цену од 60% процењене вредности, те стога констатујем да је продаја успела.

Купац фирма „Експро доо“ се обавезује да ће новац уплатити данас у току дана, а потврду о уплати доставити најкасније до понедељка 19.01.2015.године.

Констатујем да су све машине продате фирми „Експро доо“ по цени од [REDACTED] динара то јест 60% од процењене вредности.

Постигнута укупна цена износи укупно [REDACTED] динара динара, која је од купца наплаћена.

Судски извршитељ продате ствари предаје купцима уз потврду.

Надметање је закључено у 13.00 часова

Судски извршитељ
Дурутовић Дејан с.р.

Извршни поверилац
Танасијевић Никола с.р.

Трошкови службеног лица

Извршни дужник
Владан Гвозденовић с.р.

Заинтересована лица:

-Петровић Петар („Мак комерц“) с.р.
-Николић Срђан с.р.
-Бошковић Ненад с.р.
-Петровић Милан с.р.
-Станић Слободан с.р.

Купац: -„Експро доо“ (Шавикин Владимир) с.р

П.С. Савски венац
Годоровић с.р.
Радовановић с.р.

Да је препис веран оригиналу тврди и оверава:

СРАВНИЛИ:

1. Дурутовић Дејан с.р.
2. Митровић Наташа с.р.



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ИЗВРШИТЕЉ АЛЕКСАНДАР НИКОЛИЋ ПР
ИМЕНОВАН ЗА Подручје Вишег суда у
Београду и Привредног суда у Београду
11127 Београд
Ул. Тршћанска бр. 2
Телефон: 011/244 10 19, 065/ 82 14 924

Посл. бр. И.И. - 3/2014

Дана: 13/03/2015. Године

Извршитељ АЛЕКСАНДАР НИКОЛИЋ из Београда у извршном поступку извршног повериоца СЛОБОДАНА ВЛАЈКОВИЋА из ШТИТАРА, СЕЛА ЈОВАНОВИЋА 13. кога заступа пуномоћник Марко Станковић, адвокат из Београда, ул. Пилота Михаила Петровића бр 35, против извршног дужника ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКОГ ПРЕДУЗЕЋА "СВЕТЛОСТ" АД БЕОГРАД, БАРА ВЕНЕЦИЈА 57, БЕОГРАД - САВСКИ ВЕНАЦ, МБ: 07022654, ГИБ: 100002740, текући рачун бр. 205-55669-18 код КОМЕРЦИЈАЛНА БАНКА АД БЕОГРАД, у поступку спровођења решења о извршењу ПРВОГ ОСНОВНОГ СУДА У БЕОГРАДУ, Посл. бр. 6 И.И. - 2800/14 од 01.04.2014. године, на основу закључка о промени извршног дужника пословни број И.И. - 3/2014 од 13.05.2014. године, ради извршења, доноси следећи

ЗАКЉУЧАК

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је извршни поверилац намирен у целости продајом процењених ствари на 1. (првом) јавном надметању одржаном 10.03.2015. године

II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ извршни дужник да **ОДМАХ** по пријему овог Закључка преда привредном друштву "ЕХРОРО" Д.О.О. БЕОГРАД, ГОСПОДАРА ВУЧИЋА 145 А покретне ствари продате на јавном надметању, у супротном **ПРИСТУПИЋЕ СЕ** принудном спровођењу и извршењу одузимањем и предајом предметних покретних ствари.

III УТВРЂУЈУ СЕ ТРОШКОВИ извршног поступка у укупном износу од 152.869,63 динара и то:

-износ од 38.500,00 динара на име трошкова извршног поступка

-износ од 114.369,63 динара на име трошкова извршења насталих пред извршитељем

IV ОДРЕЂУЈЕ СЕ да се из оствареног износа од 1.134.000,00 динара изврши:

-Трошкови извршења настали пред извршитељем у износу од 114.369,63 динара,

-Трошкови парничног поступка у износу од 69.730,00 динара

-Трошкови извршног поступка у износу од 38.500,00 динара

-Камата у износу од 469.533,95 динара

-Главни дуг у износу од 399.914,21 динара.

V ИЗНОС од 41.957,21 динара који представља вишак принудно наплаћених средстава ће бити враћена на текући рачун извршног дужника а преко поступајућег извршитеља

Образложење

Решењем о извршењу Првог Основног суда у Београду број 6. И.И.-2800/2014 од 01.04.2014. године одређено је предложено извршење на целокупној имовини извршног дужника ради намирења износа од 399.914,21 динара на име главног дуга са законском затезном каматом од дана доспелости сваког појединачног потраживања па до коначне исплате као и трошкова парничног и извршног поступка колико они буду изнели. Дана 25.04.2014. године пуномоћник извршног повериоца поднео је поступајућем извршитељу предлог за спровођење извршења на целокупној имовини извршног дужника.

Поступајући по предлогу извршног повериоца, извршитељ је закључком бр. И.И.-2800/14 од 13.05.2014. године, одредио спровођење извршења пописом и проценом покретних ствари извршног дужника.

Како су пописане покретне ствари и то МЕТАЛНИ КОНТЕЈНЕР-14 (ЧЕТРНАЕСТ) КОМПАНА, Идентификациони број маркица: AA1257, AA12518, AA12519, AA12520, AA12521, AA12522, AA12523, AA12524, AA12525, AA12526, AA12527, AA12528, AA12519 и AA12530 продати на првом јавном надметању за почетну цену у износу од 1.134.000,00 динара то је извршитељ сходно члану 100. ЗИО РС одлучио као у ставу I изреке овог закључка.

У току спровођења извршења наступили су трошкови у укупном износу од 152.869,63 динара и то износ од 38.500,00 динара на име трошкова извршног поступка као и износ од 114.369,63 динара на име трошкова извршења насталих пред извршитељем.

Како је извршни дужник у обавези да извршном повериоцу надокнади све оправдане трошкове поступка, извршитељ је применом члана 34. Закона о извршењу и обезбеђењу одлучио као у ставу III изреке овог закључка.

Из одређеног износа од 1.134.000,00 динара што је 60% процењене вредности намирују се:

- Трошкови извршења настали пред извршитељем у износу од 114.369,63 динара,
- Трошкови парничног поступка у износу од 69.730,00 динара
- Трошкови извршног поступка у износу од 38.500,00 динара
- Камата у износу од 469.533,95 динара
- Главни дуг у износу од 399.914,21 динара.

Сачеми је извршитељ применом члана 100. Закона о извршењу и обезбеђењу одлучио као у ставу IV изреке овог закључка.

Како извршни поверилац намирен у целости за износ главног дуга, законске затезне камате као и трошкова поступка констатује се да је извршење спроведено у целости и поступак се закључује.

ПОУКА О ПРАВИНОМ ЛЕКУ:

ИЗВРШИТЕЉ

Александар Николић

Против овог закључка није дозвољен приговор.